

Analyse des proximités

Gouvernance

Jeu d'acteurs

Méthanisation

Territoires

Auteurs

- Sébastien BOURDIN, Ecole de Management de Normandie
- François RAULIN, Ecole de Management de Normandie
- Mathilde COLAS, Université Technologique de Troyes

Partenaires

- Chambres départementales d'Agriculture de Mayenne, du Maine-et-Loire, du Calvados, des Deux-Sèvres, des Côtes-d'Armor
- SMPF 50, Syndicat mixte du Point Fort
- Geotexia, Le Mené
- Ac3a, Association des Chambres d'Agriculture de l'Arc Atlantique

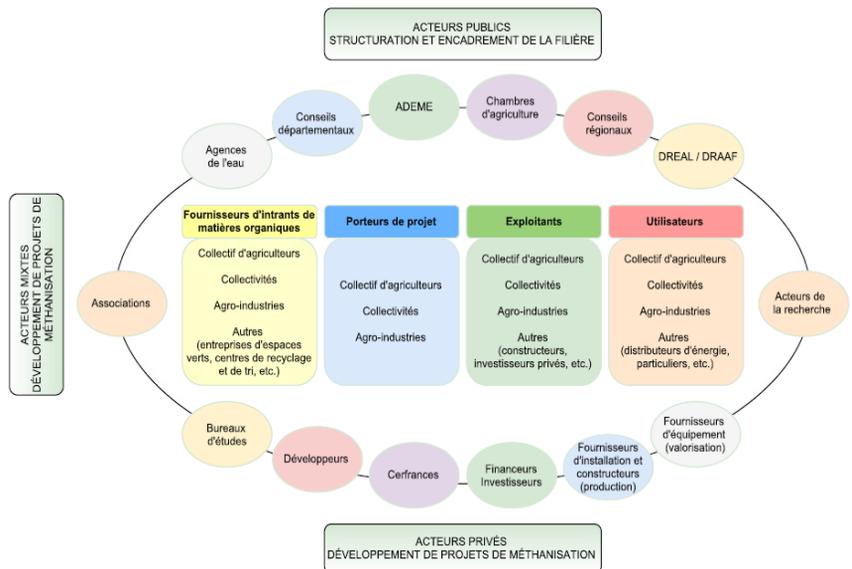


- Quelles sont les formes de gouvernance territoriale entre acteurs des projets d'unité de méthanisation dans le grand-ouest français ?
- Cette étude a été appliquée sur deux territoires normands où existe un projet de méthanisation collectif mais aux profils d'acteurs différents : Coutances (lycée agricole) et Percy-en-Normandie (collectif d'agriculteurs).
- L'analyse des proximités démontre la nécessité d'une meilleure coordination des acteurs pour mobiliser les ressources locales et conduire des projets énergétiques communs qui favoriserait les dynamiques d'innovations territoriales ainsi que la durabilité des territoires.

Contexte de recherche

- Dans un contexte de transition énergétique et d'économie circulaire, la filière de la méthanisation est appelée à se développer sur le territoire français afin de répondre aux enjeux de gestion et de valorisation des déchets.
- Cependant, de nombreux projets n'aboutissent pas et sont abandonnés en cours de route. Outre l'acceptabilité sociale, l'hypothèse d'un manque de coordination entre les différents acteurs semble être un des principaux obstacles au développement de la méthanisation.
- Dès lors, se pose la question de la gouvernance des acteurs sur leur territoire en interrogeant les proximités (géographique et organisationnelle) qui ont facilité l'émergence des projets d'unités de méthanisation collective.

Figure n° 1. Les acteurs de la méthanisation collective dans le Grand-Ouest français



Originalité des résultats

- La première originalité de cette étude réside dans l'interrogation des formes de proximités dans la construction d'un projet territorial de méthanisation. Elle mobilise la grille de la théorie des proximités développée par André Torre (2011) qui permet d'identifier les proximités géographique et organisationnelle dans la co-construction du projet.
- La seconde originalité de cette étude est la réalisation de cartes sociales des acteurs impliqués pour chaque projet étudié. Ces cartographies permettent d'identifier les liens entre chaque acteur et d'analyser leurs relations.

Méthodologie

Choix des terrains d'étude

Deux terrains d'étude ont été sélectionnés pour mener cette analyse :

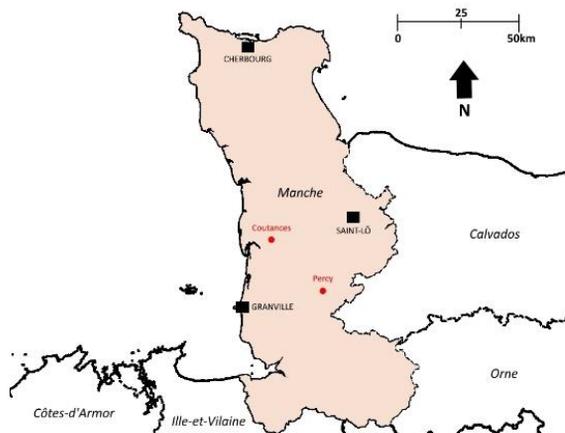
- Coutances : unité en projet
- Percy : projet d'unité arrêté

Ces deux projets sont situés dans le département de la Manche (Normandie) et présentent des profils différents :

- Gouvernance : le projet de Coutances est porté par le lycée agricole de la commune alors que le projet de Percy est porté par un collectif d'agriculteurs. Les parties prenantes aux deux projets présentent également des profils dissemblables.
- État du projet : le projet de Percy est à l'arrêt (fin 2017) contrairement à celui de Coutances (ce qui va permettre d'identifier les leviers et freins au projet et aussi d'analyser leurs gouvernances).
- Profil du projet : des intrants d'origine agricole pour le projet de Coutances et des intrants mixtes (agricole et déchets verts) pour le projet de Percy.

Figure n° 2. Localisation géographique des deux projets de méthanisation analysés

Réalisation : François Raulin (2017)



Campagne d'entretiens semi-directifs auprès des acteurs de la méthanisation

Nous avons choisi de mener des entretiens semi-directifs auprès des acteurs de la méthanisation car cette technique qualitative de recueil d'informations permet « de centrer le discours des personnes interrogées autour de thèmes définis préalablement et consignés dans un guide d'entretien » (Eurevel, 2010).

Un guide d'entretiens a donc été élaboré afin d'orienter l'enquêteur vers différents types de questions regroupés par thématique selon les réponses données par l'enquêté (relations et proximités avec autres acteurs, leviers et freins de la méthanisation, perception des enjeux de l'économie circulaire, etc.).

Un total de 17 entretiens ont été menés en 2017 (10 à Percy et 7 à Coutances) auprès des différents acteurs des projets étudiés (porteurs de projet, élus, chargé de mission à l'ADEME, riverains, etc...).

La grille de lecture des proximités comme cadre d'analyse

L'analyse par la proximité permet de porter intérêt aux interactions entre acteurs regroupés autour d'un même projet (Talbot, 2009).

Ce type d'analyse mobilise deux formes de proximité (Torre, 2010) :

- Proximité géographique : elle traduit la distance kilométrique entre deux entités (individus, organisations, etc), pondérée par le coût temporel et monétaire de son affranchissement
- Proximité organisée : elle traduit les relations et interactions des organisation en fonction de logiques de similitude ou d'appartenance.

A partir de la grille de lecture des proximités, plusieurs questions sont donc mobilisables :

Quelles sont les modalités d'activation des potentiels de ces deux proximités ? Comment ont été créés le potentiel ou les interactions de proximité organisée ? Comment se joue la relation entre les proximités géographique et organisée ?

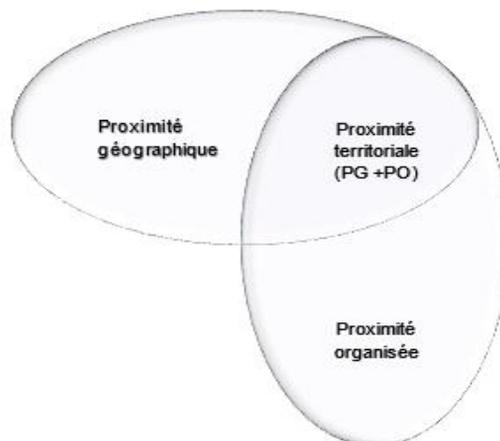


Figure n° 3. Les différents types de proximité

Source : André Torre (2010)

Résultats

Coutances : Un projet avant tout territorial qui manque de coordination locale

Le projet de méthanisation du lycée agricole de Coutances mobilise des acteurs locaux (commune, CUMA, centre hospitalier, etc.) mais également des acteurs au delà de l'échelle locale voire départementale (Conseil départemental de la Manche, Chambre d'agriculture de la Manche, ADEME, région Normandie, etc.).

Cependant, on constate que les liens sociaux sont faibles entre le lycée agricole et les autres acteurs (quelle est la réelle gouvernance du projet ?).

De manière générale, l'analyse des proximités révèle un manque de coordination locale qui fragilise la dimension territoriale du projet.

Percy : Une gouvernance localisée en difficulté face à une opposition organisée

Le projet de méthanisation de Percy Biogaz mobilise beaucoup plus d'acteurs locaux (commune, Pays, Communauté de communes, etc.) que d'acteurs territoriaux (Ademe, GRT Gaz, Conseil Régional, etc.).

De ce fait, on constate une gouvernance du projet très localisée, entretenue par de nombreux liens entre Percy Biogaz et les autres acteurs (révélée par l'analyse des proximités).

Par conséquent, ce projet fait face à de fortes oppositions de la part de riverains ou d'habitants (avec comme conséquence le changement de localisation géographique du projet) et est actuellement en arrêt.

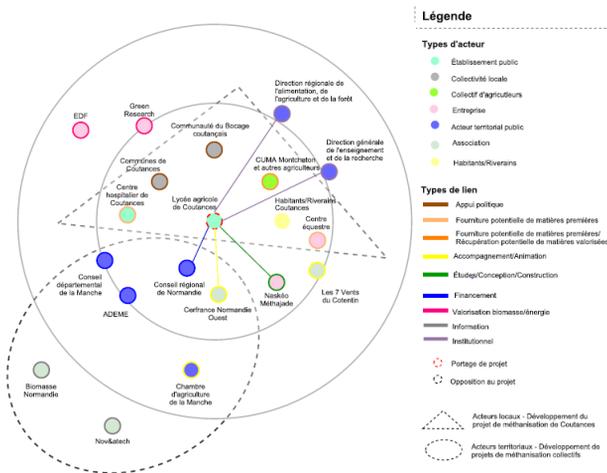


Figure n° 4. Carte sociale des acteurs impliqués dans le projet de méthanisation du lycée agricole de Coutances entre 2015 et 2017

Réalisation : Mathilde Colas (2017)

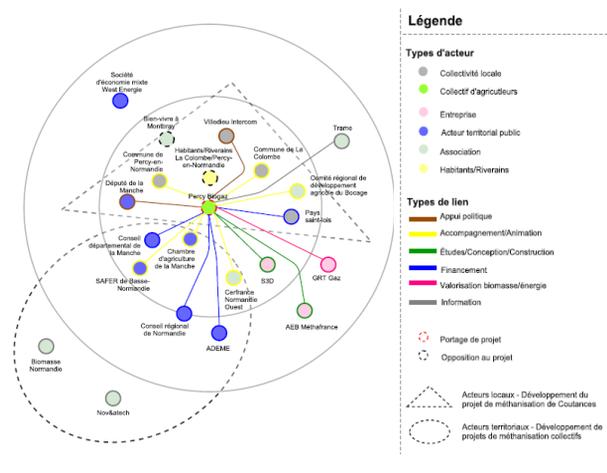


Figure n° 5. Carte sociale des acteurs impliqués dans le projet de méthanisation de Percy Biogaz entre 2012 et 2017

Réalisation : Mathilde Colas (2017)

Figure n° 6. Analyse des proximités des deux projets de méthanisation (Coutances et Percy)

Réalisation : Mathilde Colas (2017)

	Projet de méthanisation du lycée agricole de Coutances	Projet de méthanisation de Percy Biogaz
Proximités géographiques	Le potentiel de proximité géographique a été mobilisé temporairement en amont du projet avec les fournisseurs d'intrants et les récupérateurs biomasse/énergie afin de monter un projet de méthanisation collectif	Le potentiel de proximité géographique a été mobilisé durablement à l'échelle locale, malgré la perte de quelques adhérents de Percy Biogaz
Proximités organisées	Les proximités géographiques ont ensuite été désactivées bien que la demande initiale ait été une demande de proximité permanente Les proximités organisées construites avec les acteurs locaux, renforcées dans un premier temps, se sont dissoutes dans un second temps Les proximités organisées à distance avec les acteurs institutionnels sont renforcées pour la mise en œuvre économique du projet	Les proximités organisées sont fortes, malgré un léger affaiblissement des proximités au courant de l'avancement du projet Les proximités organisées sont fortes, malgré la distance existante entre le collectif d'agriculteurs et les acteurs techniques
Proximité territoriale	La proximité organisée à distance avec l'acteur technique est forte durant le temps du projet afin d'établir la mise en fonctionnement de l'unité de méthanisation Le jeu d'acteurs mobilisé pour ce projet ne conjugué pas assez d'acteurs locaux pour que les proximités donnent lieu à une situation de coordination localisée La conjonction entre la proximité géographique recherchée par le monteur de projets et la proximité géographique potentiellement subie par les habitants/riverains est révélatrice d'une faiblesse de la proximité organisée à l'échelle locale La proximité locale n'est pas mobilisée si le système énergétique donne lieu à un projet individuel, ce qui est une perte de synergies entre acteurs locaux et une perte de sens de la dimension territoriale du projet	Certaines proximités organisées ont été mobilisées de manière temporaire afin de répondre à un besoin spécifique du collectif d'agriculteurs Les habitants/riverains ont mobilisés des proximités organisées afin de s'opposer aux lieux d'implantation potentielle de l'unité La mobilisation simultanée des 2 formes de proximités donne lieu à une situation de coordination localisée La conjonction entre la proximité géographique recherchée par le monteur de projets et la proximité géographique potentiellement subie par les habitants/riverains est révélatrice d'une faiblesse de la proximité organisée à l'échelle locale Les proximités géographiques et organisées s'inscrivent dans une dynamique longue ne permettant de concrétiser le projet de développement, ce projet étant arrêté à ce jour

Conclusions

Les projets de méthanisation collectifs peinent à voir le jour alors qu'ils sont pourtant susceptibles d'engendrer des retombées positives pour les territoires dans le cadre de la transition énergétique. Devant ce constat, cette étude apporte des éléments pertinents pour améliorer la gouvernance des projets de méthanisation collectifs et de faciliter la mise en œuvre d'une économie circulaire et d'un système économique territorial durable pour les parties prenantes.

Les résultats de l'analyse ont d'abord démontré que les proximités géographiques en amont du projet sont une condition nécessaire à la constitution des groupes locaux porteurs de projets. Ensuite, alors que les proximités organisées se sont affaiblies dans le cas du lycée agricole de Coutances, elles se sont consolidées dans le cas de Percy Biogaz avec l'implication principalement des acteurs locaux/territoriaux. Au regard de la grille d'analyse des proximités (organisées et géographiques), il est constaté un manque de coordination des acteurs dans le premier exemple (Coutances) contrairement au second exemple (Percy).

Malgré ce résultat, la dynamique des deux jeux d'acteurs connaît une problématique commune qui influe négativement sur le déroulement des projets, à savoir un problème d'acceptabilité sociale du lieu potentiel d'implantation de l'unité de méthanisation. Dans cette perspective, il est nécessaire que les porteurs de projets mobilisent la population mais également les collectivités locales afin d'établir des relations de proximités durables dans une perspective de co-construction de projet territorial à partir des ressources locales disponibles.

Pour aller plus loin...

- BOURDIN S. et al. (2016). Développement Economique Territorial, Economie Circulaire et Transition Energétique, Projet DETECTE, PSDR Grand Ouest Bretagne, Normandie et Pays de la Loire, Série les 4-pages PSDR4.
- Brulot, S, Maillfert, M et Joubert, J. (2014). Stratégies d'acteurs et gouvernance des démarches d'écologie industrielle et territoriale. *Développement durable & Territoires* [en ligne], 5(1).
- Pecqueur, B, et Zimmermann, J.-B. (2004). *Économie de Proximités*. Paris, France.
- Torre, A, et Wallet, F. (2014). *Regional Development and Proximity Relations*. Cheltenham, Royaume-Uni.

Contacts :

PSDR Grand Ouest :

Philippe Mérot (INRA)
philippe.merot@inra.fr
Catherine Vassy (INRA)
catherine.vassy@inra.fr

Direction Nationale PSDR :

André TORRE (INRA)
torre@agroparistech.fr

Animation Nationale PSDR :

Frédéric WALLET (INRA)
frederic.wallet@agroparistech.fr
Sabine Nguyen Ba (INRA)
Sabine.Nguyen-Ba@inra.fr

Plus d'informations sur le programme PSDR et le projet :

www.psdr.fr
www.psdrgo.org
www.detecte.org

Pour citer ce document :

Bourdin S. et al (2018). Méthanisation et proximité entre acteurs : Quelle gouvernance territoriale ?, Projet DETECTE, PSDR Grand Ouest Bretagne, Normandie et Pays de la Loire, Série Focus PSDR4

